

## Posta Elettronica Certificata

All'Ufficio Scolastico Territoriale per la Provincia di  
VENEZIA  
Segreteria di conciliazione

e p.c. All' Ufficio Scolastico per Regionale per il VENETO

e p.c. All' USR PUGLIA per tramite USP TARANTO

OGGETTO: richiesta di tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 135 del CCNL Scuola del 29/11/2007 per erronea assegnazione sede di destinazione (scuola o ambito) in esito alla domanda di mobilità per l'a.s. 2016/17 – Contestuale richiesta di accesso agli atti ai sensi della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni.

Il sottoscritto MONACO VINCENZO, di seguito per brevità "istante",

docente con contratto a tempo indeterminato di scuola secondaria di secondo grado classe di concorso A019 discipline giuridiche – economiche,

## CONSIDERATO

- Che il sottoscritto ha presentato, presso l'UST di Venezia, domanda di mobilità per la fase C da GAE per l'a.s 2016/17 per la scuola secondaria di secondo grado classe di concorso A019 discipline giuridico-economiche esprimendo l'ordine di preferenza degli ambiti indicati in domanda, cui si rimanda.
- Che nella propria domanda di trasferimento ha indicato, quali prime preferenze, i seguenti ambiti territoriali: 1) puglia0021; 2) puglia 0023; 3) puglia 0022; seguono altri ambiti fino a 100 più 40 province;
- Che in esito alla domanda sopra indicata, al sottoscritto è stata assegnata la seguente destinazione: provincia PISA ambito TOS0000019  
Che dal riepilogo complessivo dei movimenti, per la classe di concorso sopra indicata, di interesse del sottoscritto, si evince che alcuni dei posti disponibili nell'ambito TA0023 sono stati assegnati a docenti che si presume abbiano indicato tale ambito con ordine di preferenza territoriale successivo a quello indicato dall'istante (TA0023 come seconda preferenza), e quindi in difformità rispetto al contratto integrativo sottoscritto tra MIUR e sindacati dando così priorità al punteggio titolo nazionale anziché al criterio di preferenza territoriale (criterio che andava fatto valere ), ma l'algoritmo evidentemente ha funzionato in ragione del punteggio anche per gli ambiti successivi al primo, senza tenere conto della scelta prioritaria effettuate in domanda. Anche in caso di errata interpretazione di un meccanismo di assegnazione così confuso e non trasparente, l'istante rileva comunque un danno grave originato dalla poca chiarezza delle disposizioni operative di assegnazione.
- Si evidenzia: Art.6 Fase dei trasferimenti e dei passaggi (Contratto integrativo mobilità del personale docente) FASE C...La mobilità avverrà secondo un ordine di preferenza tra tutti gli ambiti territoriali. L'ordine di preferenza è indicato nell'istanza ovvero determinato o completato d'ufficio. A seguito della mobilità, i docenti saranno assegnati ad un ambito, anche nel caso in cui sia il primo tra quelli indicati secondo l'ordine di preferenza.
- EFFETTUAZIONE FASE C, AMBITI NAZIONALI: per ciascuna delle operazioni l'ordine di graduatoria degli aspiranti è determinato, per ciascuna preferenza, sulla base degli elementi di cui alla tabella di valutazione omissis.
- Che l'istante ha interesse a conciliare per il seguente Ambito territoriale TA0023.  
Tutto quanto sopra considerato, il Sottoscritto MONACO VINCENZO

## CHIEDE

**l'attivazione di un tentativo di conciliazione** ai sensi dell'art. 135 del CCNL 29.11.2007, richiamato dal comma 2 dell'art.17 del CCNI Mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'a.s. 2016/2017, sottoscritto in data 08.04.2016, tenuto conto delle modifiche in materia di conciliazione ed arbitrato apportate al Codice di Procedura Civile dall'art. 31 della legge 4 novembre 2010 n. 183, per **erronea assegnazione sede di destinazione (ambito) in esito alla domanda di mobilità per l'a.s. 2016/17.**

- **L'applicazione del criterio di comparazione della scelta ambito ed eventuale comparazione dei titoli tra coloro che hanno espresso il medesimo ordine di preferenza territoriale.**

**Istanza di accesso agli atti ai sensi della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni.**

- L'istante richiede, altresì, ai sensi della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, di prendere visione attraverso estrazione di copia della domanda di trasferimento e dei relativi allegati dei docenti di seguito elencati e che si presume abbiano indicato l'ambito TA0023 con ordine di preferenza successivo a quello indicato dal sottoscritto e del punteggio loro attribuito:

DOCENTE ASSEGNATO: MARTURANO FRANCESCO - fase C – Punti 27

DOCENTE ASSEGNATO: PETROSILLO DESIREE - fase C – Punti 27

DOCENTE ASSEGNATO: LATANZA ANTONIO - fase C - Punti 27

DOCENTE ASSEGNATO: DUGGENTO PIETRO - fase C - Punti 28

DOCENTE ASSEGNATO: GIGANTE VINCENZA IMM. - fase C - Punti 28

DOCENTE ASSEGNATO: SCIALPI PIERANGELA - fase C - Punti 28

Luogo e data  
Taranto, 25/08/2016

Firma

MONACO VINCENZO