

V.I.I.E.  
UFFICIO REGIONALE  
PER IL VENETO - REGIONE DEL VENETO  
DATA 18-8-16  
PROT. 12016

EE

M.I.U.R. AOODRVE  
16 AGO. 2016  
DATA DI ARRIVO

All'ATP di Venezia presso l'U.S.R. del Veneto  
Settore Scuola Primaria

e p.c. Al MIUR – Ufficio del Ministro viale Trastevere  
Direzione Informatizzazione

**OGGETTO: Richiesta di conciliazione avverso mancato trasferimento su AMBITI della Provincia di Pesaro Urbino –Ancona REGIONE Marche Rimini REGIONE Emilia Romagna ai sensi dell'art. 17, co. 2 del CCNI concernente la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'a.s. 2016/2017 sottoscritto il 08 aprile 2016 nonché ai sensi dell'art. 135 del CCNL relativo al personale del Comparto Scuola del 2007.**

1) L'istante, abilitata/o all'insegnamento nella scuola primaria (*comune/sostegno/lingua inglese*) e per la classe di concorso A 345 /346 Scuola secondaria , è stata assunta con contratto di lavoro a tempo indeterminato con decorrenza giuridica dal 01/09/2015 e differimento dalla presa di servizio al 01/07/2016 presso VENEZIA ( I.c Colombo Chirignago) da ultimo ha prestato servizio presso l'Istituto Comprensivo Montefelcino (scuola primaria) prov Pesaro Urbino

2) Con ordinanza n. 241 del 08 aprile 2016 emanato dal Ministero dell'Istruzione dell'Università e Ricerca, è stata disciplinata la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'anno scolastico 2016/2017.

3) L'art. 3 della suddetta ordinanza ha previsto che: " *Le domande debbono contenere le seguenti indicazioni: generalità dell'interessato; il comune e la scuola di titolarità, la scuola o l'ufficio presso il quale il richiedente presta servizio per comando, assegnazione provvisoria o utilizzazione nel corrente anno scolastico; per i docenti delle scuole o istituto di istruzione secondaria la classe di concorso di titolarità. Nell'apposita sezione del modulo domanda debbono essere elencati i documenti allegati"*; comma 8" *I docenti ed il personale ATA devono redigere le domande sia di trasferimento che di passaggio in conformità alle indicazioni e ai modelli contenuti nelle apposite sezioni del portale delle ISTANZE ON LINE e del sito Miur nell'apposita sezione Mobilità 16/17"*.

4) Il successivo comma 16 della medesima norma ha previsto: " *Le domande devono essere corredate dalla documentazione attestante il possesso dei titoli per l'attribuzione dei punteggi previsti dalle tabelle di valutazione allegate al contratto sulla mobilità del personale della scuola, nonché da ogni altra certificazione richiesta dallo stesso contratto o dalla presente ordinanza"*

5) L'istante MARA ZANCHETTI ha presentato domanda di trasferimento/passaggio interprovinciale per l'anno scolastico 2016/2017, presso l'Ambito Territoriale della Provincia di VENEZIA allegando tutta la documentazione necessaria relativa ai titoli in suo possesso;

6) L'istante ha altresì provveduto a compilare, ai sensi di quanto disposto dalla ordinanza ministeriale sopra richiamata, l'elenco delle preferenze di ambito nel seguente ordine:

1 MARCHE AMBITO 0010

2 MARCHE AMBITO 0009

3 MARCHE AMBITO 0001

4 MARCHE AMBITO 0002

5 EMILIA ROMAGNA AMBITO 0021

6 EMILIA ROMAGNA AMBITO 0022

7 EMILIA ROMAGNA AMBITO 0016

8 EMILIA ROMAGNA AMBITO 0017

9 MARCHE AMBITO 0007

10 MARCHE AMBITO 0008

11 EMILIA ROMAGNA AMBITO 0007

12 EMILIA ROMAGNA AMBITO 0008

13 UMBRIA AMBITO 0001

14 UMBRIA AMBITO 0002

15 UMBRIA AMBITO 0003

16 VENETO AMBITO 0020

17 VENETO AMBITO 0021

18 VENETO AMBITO 0022

19 VENETO AMBITO 0023

20 VENETO AMBITO 0024

21 VENETO AMBITO 0012

22 TOSCANA AMBITO 0001

23 TOSCANA AMBITO 0002

24 TOSCANA AMBITO 0003

25 ABRUZZO AMBITO 0009

26 ABRUZZO AMBITO 0010

27 LAZIO AMBITO 0025

28 LAZIO AMBITO 0026

29 LAZIO AMBITO 0001

30 LAZIO AMBITO 0002

31 LAZIO AMBITO 0003

32 LAZIO AMBITO 0004

33 LAZIO AMBITO 0005

34 LAZIO AMBITO 0006

35 LAZIO AMBITO 0007

36 ABRUZZO AMBITO 0001

37 ABRUZZO AMBITO 0002

e l'elenco delle preferenze di Provincia nel seguente ordine:

1 PS MARCHE AMBITO 0010

2 AN MARCHE AMBITO 0001

3 RN EMILIA ROMAGNA AMBITO 0021

4 PG UMBRIA AMBITO 0003

5 MC MARCHE AMBITO 0008

7) In seguito alla pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sul sito dell'Ambito Territoriale Provinciale di PESARO dell'Ufficio Scolastico Regionale delle Marche in data 30 luglio l'istante ha appreso che:

a) l'aspirante GIOVAGNOLI VALENTINO nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 59 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MARCHE 0010 con punti 21 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

8) In seguito alla pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sul sito dell'Ambito Territoriale Provinciale di ANCONA dell'Ufficio Scolastico Regionale delle MARCHE in data 30 luglio l'istante ha appreso che:

a) l'aspirante BOCCALI FEDERICA nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MARCHE 0002 con punti 50 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza

b) l'aspirante BINI FEDERICA nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MARCHE 0002 con punti 39 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza

c) l'aspirante BAVARI SILVIA nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MARCHE 0002 con punti 45 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza

d) l'aspirante CARISTI ROSA nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MARCHE 0002 con punti 46 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza

e) l'aspirante GABBIANELLI FRANCESCA , nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MARCHE 0002 con punti 42 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza

f) l'aspirante GIANUARIO ALESSANDRA , nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ),

ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MARCHE 0002 con punti 44 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza

g) l'aspirante GROSSI CINZIA nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MARCHE 0002 con punti 43 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza

h) l'aspirante AGOSTINI BARBARA nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MARCHE 0002 con punti 53 cioè un punteggio uguale alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza

i) l'aspirante ANSEVINI CLAUDIA , nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MARCHE 0002 con punti 38 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a

l) l'aspirante PIERONI NICOLE, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MARCHE 0002 con punti 38 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza.

m) l'aspirante PASQUINELLI SILVIA , nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MARCHE 0002 con punti 39 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza

n) l'aspirante ROMAGNOLI GIULIA nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MARCHE 0002 con punti 45 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza

o) l'aspirante ORTUSO LINA , nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MARCHE 0002 con punti 51 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza

9) In seguito alla pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sul sito dell'Ambito Territoriale Provinciale di RIMINI dell'Ufficio Scolastico Regionale dell'EMILIA ROMAGNA in data 30 luglio l'istante ha appreso che:

- a) l'aspirante BORDONI LORENZO , nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito EMILIA ROMAGNA AMBITO 0021 con punti 47 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- b) l'aspirante CANGIANO IMMACOLATA , nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito EMILIA ROMAGNA AMBITO 0021 con punti 50 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- c) l'aspirante CONTI FEDERICA , nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito EMILIA ROMAGNA AMBITO 0021 con punti 44 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- d) l'aspirante CIAVATTINI CATERINA , nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito EMILIA ROMAGNA AMBITO 0021 con punti 38 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- e) l'aspirante D'ACHILLE SARAH, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53) ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito EMILIA ROMAGNA AMBITO 0021 con punti 29 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- f) l'aspirante DIODATI SUSY , nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito

- o) l'aspirante SEMPRINI STEFANIA nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito EMILIA ROMAGNA AMBITO 0021 con punti 31 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- p) l'aspirante TIRANTOLA ROSARIA nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 53 ), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito EMILIA ROMAGNA con punti 35 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

8) Tale modus operandi risulta illegittimo per i seguenti motivi

#### **IN DIRITTO**

#### **VIOLAZIONE ERRONEA E FALSA APPLICAZIONE DELLA L. 241 DEL 1990 E SS. MODIFICAZIONI E INTEGRAZIONI. VIOLAZIONE ART. 97 COSTITUZIONE.**

L'Amministrazione non ha fornito alcuna motivazione in merito alla errata attribuzione del trasferimento/passaggio nonostante il/la sottoscritto/a avesse inoltrato nei termini tutta la documentazione necessaria seguendo le istruzioni prescritte dall'ordinanza ministeriale n. 241 del 2016.

La motivazione del provvedimento amministrativo costituisce, ai sensi dell'art. 3, l. 7 agosto 1990, n. 241, il presupposto, il fondamento, il baricentro e l'essenza stessa del legittimo esercizio del potere amministrativo e, per questo, un presidio di legalità sostanziale insostituibile, nemmeno mediante il ragionamento ipotetico che fa salvo, ai sensi dell'art. 21-octies comma 2, cit. 1. n. 241 del 1990, il provvedimento affetto dai c.d. vizi non invalidanti; in effetti il principio della necessaria motivazione degli atti amministrativi non è altro che il precipitato dei più generali principi di buona

amministrazione, correttezza e trasparenza, cui la Pubblica amministrazione deve uniformare la sua azione e rispetto ai quali sorge per il privato la legittima aspettativa a conoscere il contenuto e le ragioni giustificative del provvedimento incidente sui suoi interessi, anche al fine di poter esercitare efficacemente le prerogative di difesa innanzi all'autorità giurisdizionale (vedi sentenza n. 560 del 06 aprile 2016 – TAR Lecce).

Anche il TAR del Lazio ha attribuito rilevanza al principio sopra richiamato evidenziando che "La motivazione del provvedimento amministrativo consiste nella enunciazione delle ragioni di fatto e nell'individuazione delle relative norme di diritto che ne hanno giustificato il contenuto, ed è finalizzata a consentire al destinatario del provvedimento la ricostruzione dell' iter logico - giuridico che ha determinato la volontà dell'Amministrazione consacrata nella determinazione a suo carico adottata. La motivazione degli atti amministrativi costituisce uno strumento di verifica del rispetto dei limiti della discrezionalità allo scopo di far conoscere agli interessati le ragioni che impongono la restrizione delle rispettive sfere giuridiche o che ne impediscono l'ampliamento, e di consentire il sindacato di legittimità sia da parte del giudice amministrativo che eventualmente degli organi di controllo, atteso che il disposto di cui all'art. 3, l. n. 241 del 1990, secondo cui ogni provvedimento amministrativo deve indicare i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche che determinano la decisione dell'Amministrazione. All'osservanza dell'obbligo di motivazione va attribuito un rilievo preliminare e procedimentale nel rispetto del generale principio di buona amministrazione, correttezza e trasparenza, positivizzato dall'art. 3, l. 7 agosto 1990 n. 241 rispetto al quale sorge per il privato una legittima aspettativa a conoscere il contenuto e i motivi del provvedimento riguardante la sua richiesta" (sentenza n. T.A.R. Roma (Lazio) sez. II 02 settembre 2015 n. 11012).

..ooOoo..

Alla luce di quanto sopra premesso, l'istante presenta, ai sensi dell'art. 17 C. 2 DEL Cni sulla mobilità 8 aprile 2016 e ai sensi dell'art. 135 del CCNL/2007, formale

## RICHIESTA DI CONCILIAZIONE

Avverso il provvedimento di mobilità disposto dall'Ufficio Scolastico Regionale e Ufficio Scolastico Territorialmente competente sulla base dei prospetti elaborati dalle procedure automatiche del Sistema Informativo del MIUR in data 29/07/2016

### CHIEDE

La rettifica del provvedimento con la modifica della sede di destinazione, ovvero l'assegnazione all'Ambito 0010 e 0009 della Regione Marche, all'ambito 0001 e 0002 Regione Marche o all'ambito 0021 e 0022 della Regione Emilia Romagna o comunque nel rispetto dell'ordine di preferenze espresso nella domanda di mobilità per l'anno scolastico 2016/17, nonché nel rispetto del diritto del punteggio regolarmente acquisito.

Si precisa che il numero dei nominativi degli aspiranti segnalati dall'odierno esponente è, comunque, inferiore rispetto a quello degli aspiranti che hanno ottenuto con punteggio inferiore gli ambiti richiesti dal sottoscritto.

Con avvertenza

che in difetto di modifica, da parte di codesti uffici, della procedura di mobilità erroneamente disposta, l'istante sarà costretto ad adire l'autorità giudiziaria, anche in via d'urgenza, al fine di ottenere la tutela dei propri diritti, nonché il risarcimento di tutti i danni patiti e patendi.

*Saltara, 12/08/2016*

*Firma*

*Mara Zanchetti*

*.....Mara Zanchetti.....*